

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarczej**  
**Rady Gminy Kołbaskowo**  
**w dniu 02.10.2020 r.**

Posiedzenie o godz.9.45. otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Gospodarczej radna Izabela Lis. Przewodnicząca Komisji, na podstawie listy obecności, stwierdziła quorum. Na pięcioosobowy skład Komisji wszyscy radni obecni (lista obecności w załączeniu). Przewodnicząca powitała przybyłych na posiedzenie gości Panią Grażynę Zachariasz członka Rady Sołectkiej sołectwa Kołbaskowo oraz Panią Katarzynę Jaworską – urbanistkę.

**1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie utworzenia i prowadzenia ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że radni omawiali już wniosek w sprawie wyrażenia opinii o utworzeniu ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt w Ostoi. W dniu dzisiejszym opiniowany jest projekt uchwały w tej sprawie i przedstawiła jego uzasadnienie.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej utworzenia i prowadzenia ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Gospodarczej.

**2. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej w dniu 1 października br. radni omawiali projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulicy Cedrowej do kategorii dróg gminnych. Wniosek w sprawie zaliczenia przedmiotowej drogi do kategorii dróg gminnych został złożony do Starostwa Powiatowego w Policach, które wydało pozytywną opinię w tej sprawie.

**3. Projekt uchwały w sprawie zamiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Moczyły.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że jest to teren położony bezpośrednio za miejscowością Kołbaskowo i biegnie wzdłuż drogi powiatowej w stronę Moczył i będzie przecinany przez planowaną obwodnicę Kołbaskowa. Przewodnicząca stwierdziła, że wielokrotnie na zebraniach wiejskich sołectwa Kołbaskowo Pani Wójt zaznaczała, że jeżeli będzie taki plan i zmiany, to żeby mieszkańcy mieli czynny udział w tworzeniu tych zmian i przypilnowali, żeby nic ciężkiego tam nie wprowadzono. Przykładowo ciężkiej produkcji. Przewodnicząca Komisji przyznała, że wie, że ogłoszenie o planie było na stronie internetowej gminy, ale nie wszyscy posiadają internet i nie wszyscy na bieżąco śledzą te strony. Ponadto panowała pandemia i wszystkie czynności administracyjne były zawieszane i od maja zostały odwieszane. Sołectwo Moczyły dostało pisemne powiadomienie, ale mieszkańcy Kołbaskowa nie dopilnowali tego i teraz przedstawiciel sołectwa Kołbaskowo chce zwrócić się do radnych, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad sesji i ponownie wystawić ten plan do publicznego wglądu, żebyśmy, jako mieszkańcy Kołbaskowa, mieli czynny udział w tworzeniu zmian. Przewodnicząca poinformowała, że hala Amazon ma wysokość 17,75 metra, a w przedmiotowym planie jest zapis, że mają powstać budynki maksymalnie do 30 metrów i wysokość obiektów instalacji i elementów technologicznych maksymalnie do 45 metrów. Mówimy o terenie, który bezpośrednio graniczy z domami jednorodzinnymi. Mieszkańcy Kołbaskowa chcieliby zaproponować strefę buforu zieleni bezpośrednio przylegającej do terenów jednorodzinnych. W planie jest uwzględniony teren zieleni, ale nie jest on bezpośrednio na granicy z obrębem Kołbaskowa. Mieszkańcy Moczył nie interesują się tym planem tak bardzo jak mieszkańcy Kołbaskowa, którzy czują się pominięci. Jest tu wzięty pod uwagę interes ekonomiczny inwestora, właściciela działki, a gdzie jest interes mieszkańców. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że poziom świadomości społeczeństwa jest coraz wyższy. Wcześniej ludzie budując dom jednorodzinny nie zdawali sobie sprawy, że graniczą z terenami przeznaczonymi w studium pod produkcję i magazyny, ale świadomość jest coraz wyższa. Jest to rzeczywiście obręb Moczyły i mieszkańcy Kołbaskowa nie uczestniczyli w tym procesie, a chcieliby. Przewodnicząca powtórzyła, że jest coraz większa świadomość

mieszkańców, a odbiera im się prawo głosu. Może nie dopilnowali tego, ale zawsze myśleli, że jest to obręb Kołbaskowo, a nie Moczył.

Pani Grażyna Zachariasz, członek sołectwa Kołbaskowo, w imieniu mieszkańców Kołbaskowa złożyła na ręce sołtysa Pani Izabeli Lis oświadczenie mieszkańców o możliwość wniesienia uwag do planu w obrębie Moczyły poprzez wycofanie projektu uchwały i skierowanie do ponownego wyłożenia publicznego.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przekaze tę listę na ręce Przewodniczącej Rady. Stwierdziła, że było mało czasu i może nie wszyscy się wpisali. Jednocześnie podpisujący wyrażali również opinię, że podpiszą oświadczenie, ale to i tak nic nie da, bo mieszkańcy się sprzeciwiają, ale radni uchwalą, co będą chcieli. Przewodnicząca Komisji wyraziła nadzieję, że radni pochylą się nad tym tematem i dadzą szansę na wprowadzenie uwag. Czy radni uznają te uwagi za zasadne, czy nie, to inna sprawa. Ale chodzi o to, żeby mieszkańcy mieli poczucie, że uczestniczą w tych zmianach i w tym co się dzieje na ich terenie. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że 30 metrów to olbrzymia wysokość. Amazon ma 17,75 metrów, a tu obiekty usługowe mają mieć 17 metrów i może mieszkańcy się a to zgodzą, ale nie na trzydzieści metrów. Potrzebna jest strefa buforowa, żeby mieszkańcy domów graniczących z tym terenem, chociaż widzieli zieleń.

Radna Małgorzata Rychel zapytała, czy to jest teren za Kołbaskowem jadąc w stronę Moczył za boiskiem aż do autostrady i otrzymała odpowiedź twierdzącą.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska stwierdziła, że skoro na posiedzeniu jest obecna Pani Katarzyna Jaworska, która plan przygotowywała, to jest okazja, żeby niezależnie jaka będzie podjęta decyzja, zadać pytania.

Przewodnicząca Komisji radna Izabela Lis stwierdziła, że w rozdziale drugim w paragrafie szóstym jest zapis, iż obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry, a w paragrafie 11 pkt piąty rozdziału trzeciego jest zapis, że Dopuszcza się lokalizację.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że kwestia, od której trzeba zacząć to zmiana planu z 2005 roku. W tym projekcie jest napisane, że przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu usługowo-produkcyjno-składowego wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Czy zmiana i zapisy dotyczące komunikacji w przedmiotowym projekcie z automatu wykasowują to co było w 2005 roku? Jak te sprawy się mają do siebie? Czy zapisy w zakresie komunikacji w tym nowym projekcie są jedynymi, które będą obowiązywały?

Pani Katarzyna Jaworska poinformowała, że z racji negatywnego uzgodnienia Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, która prowadzi prace projektowe nad węzłem na autostradzie A6 gmina nie porozumiała się w kwestii tego planu. Pierwotnie plan obejmował drogi i przebieg drogi nr 13 przez ten plan. W tej chwili to zostało wyłączone pozostawiając komunikację, która jest w obowiązującym planie do zachowania. Czyli te drogi, które wyznaczone były w starym planie zostaną i z nich można będzie obsłużyć te tereny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Jej niepokój wzbudza zapis w planie w paragrafie 9, że powiązanie obszaru z planu z zewnętrznymi drogami zapewnia droga wewnętrzna 8KDW.

Pani Jaworska poinformowała, że droga wewnętrzna 8KDW oraz bezpośrednio przylegające do obszaru objętego planem, planowane drogi wewnętrzne.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nie jest określone jakie drogi wewnętrzne.

Pani Jaworska odpowiedziała, że drogi wewnętrzne planowane poza obszarem planu. Poza obszarem planu plan będą obowiązywać ustalenia aktualnie obowiązującego planu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że hipotetycznie zjawia się inwestor i na tym obszarze chce wybudować hale w szybkim czasie, to jedyną drogą, jaką dysponuje, jest ta droga 8KDW.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że ta droga łączy się z drogą powiatową.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy jest to jedyna droga odprowadzająca w tej chwili?

Pani Katarzyna Jaworska odpowiedziała, że to, co dziś omawiamy będzie się nakładać na obowiązujący plan. Te drogi, które tam są, one zostaną i fizycznie będą do wydzielienia. Tereny będą do obsłużenia przez komunikację wewnętrzną, która jest w obowiązującym planie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że brakuje Jej takiego sprecyzowanego zapisu. Pani Jaworska to wie, ale ktoś, kto czyta te plany i nie jest planistą potrzebuje jasnego zapisu. W związku z tym mieszkańcy są zaniepokojeni. Najważniejsze żeby był zapewniony bezpieczny układ komunikacyjny.

Pani Katarzyna Jaworska poinformowała, że ten układ jest zapewniony przez obowiązujący plan i nie jest zagrożony. Zmiana ogranicza się tylko do parametrów zabudowy.

Przewodnicząca zapytała, po co więc jest ten zapis o komunikacji.

Pani Katarzyna Jaworska odpowiedziała, że zgodnie z ustawą musi być odniesienie do obsługi komunikacyjnej terenu. Ale tak naprawdę, zmiany w tym planie obowiązującym można było zrobić w inny sposób.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wystarczyłby zapis, że planowane drogi wewnętrzne są wskazane w planie z 2005 roku.

Pani Jaworska odpowiedziała, że nie można tego przywołać w uchwale. Jeśli taki zapis będzie, to narażamy się na uchylene uchwały ze strony Wojewody.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jak przystępowano do zmiany to była mowa o zmianach dotyczących funkcji.

Pani Katarzyna Jaworska odpowiedziała, że funkcja pozostała ta sama. Zmiana została opracowana na podstawie wniosku firmy, która chciała zwiększyć parametry zabudowy. Można było zmiany tego planu przeprowadzić w dwojaki sposób, albo jako pełny plan i traktować to jako nakładkę terenów funkcjonalnych, albo zapisać, że zmienia się w punkcie określonym zapis na inny. Gmina zdecydowała się na pełne ustalenia planu, stąd część ustaleń powielono z obowiązującego planu. Ogólne ustalenia są powielone, a szczegółowe dotyczące parametrów zabudowy zmienione, zgodnie z wnioskiem, który pani Wójt zdecydowała się przyjąć.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy to jest wniosek, właściciela działki czyli inwestora. Kim jest właściciel?

Pani Katarzyna Jaworska podała nazwę firmy i poinformowała, że jest to właściciel północnej części działki, najbliższej autostrady, a parametry zostały zmienione na całości obszaru.

Przewodnicząca Komisji zapytała, jak stacja paliw, myjnia samochodowa, czy stacja diagnostyczna mogą być zlokalizowane na obszarze Natura 2000.

Pani Jaworska odpowiedziała, że nie cały plan jest w obszarze Natura 2000, tylko niewielki fragment. Cały plan przeszedł procedurę opracowania ekofizjografii i wszystko było opracowane pod kątem środowiskowym. Jest prognoza oddziaływania na środowisko i nie było żadnych zastrzeżeń. Plan był wyłożony i nikt na dyskusję publiczną się nie zgłosił, dlatego został skierowany do uchwalenia.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że są to olbrzymie obszary a zapisy dotyczą całego planu. Gdyby nie było możliwości lokalizowania tych stacji diagnostycznych, stacji paliw w bezpośrednim sąsiedztwie z zabudową. Gdyby ulokowanie tych stacji było tylko w tej części przylegającej do autostrady, to z perspektywy mieszkańców, sprawa byłaby bezpieczniejsza.

Pani Jaworska odpowiedziała, że decyzja w tym momencie należy do Pani Wójt. Sama nie widzi, jako urbanista, przeszkód, żeby to rozgranicyć. Natomiast decyzję, jako zleceniodawca, musi podjąć Wójt.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy przedmiotowa firma i jednocześnie właściciel ma północną część tego terenu.

Pani Jaworska poinformowała, że zmiana została wprowadzona dla całego obszaru, żeby nie dyskryminować ewentualnie pozostałych właścicieli.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy pozostali właściciele wystąpili o te zmiany.

Pani Jaworska odpowiedziała, że nie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wnioskowałyby, aby ta funkcja była jak najdalej odsunięta, czyli stacje paliw, stacje diagnostyczne, warsztaty i myjnie samochodowe. Skoro inwestor jest zainteresowany działalnością w tych północnych częściach terenów to jakie będzie miał komunikacyjne połączenie.

Pani Jaworska odpowiedziała, że przez drogi wewnętrzne ustalone w obowiązującym planie.

Przewodnicząca Rady zapytała, które i poprosiła o wskazanie.

W dalszej części posiedzenia radni zostali zapoznani przez Panią Jaworską z przebiegiem poszczególnych dróg wewnętrznych na omawianym terenie. Radni pytali o skomunikowanie tego terenu z siecią dróg powiatowych i krajowych. Omówiono przebieg planowanej obwodnicy Kołbaskowa.

Przewodnicząca Komisji zgłosiła zastrzeżenie, że pojazdy obsługujące te tereny i korzystające z usług firm zlokalizowanych na tych terenach będą musiały przejechać przez Kołbaskowo. Jest to absolutnie niedopuszczalne.

Radna Rychel stwierdziła, że jeśli będzie wzmożony ruch i będą jeździć samochody wielkogabarytowe, to wskazana droga nie jest dostosowana do tego ruchu.

Pani Katarzyna Jaworska stwierdziła, że droga ma 20 metrów i jest odpowiednio szeroka. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że problemem jest brak wyjazdu na autostradę z tych terenów. Pani Katarzyna Jaworska poinformowała, że Generalna Dyrekcja nie wyraziła zgody na wyjazd z tych terenów na autostradę. Uzasadniają to bezpieczeństwem. Radni omówili planowany węzeł na autostradzie A6 oraz przebieg obwodnicy Kołbaskowa i połączenia jej z autostradą.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że temat jest trudny i zaproponowała, aby odbyło się osobne posiedzenie Komisji Gospodarczej w tej kwestii.

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej zgłosiła wniosek o zdjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Moczyły z dzisiejszego porządku sesji. Temat powinien zostać przedyskutowany, czy przez członków Komisji Gospodarczej, czy przez wszystkich radnych. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały został przyjęty czterema głosami „za”, i jednym „przeciw”.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak stwierdził, że wszelkie procedury zostały zachowane i mieszkańcy mogli wziąć udział w dyskusji nad tym planem. Po to są terminy abyśmy je dotrzymywali i tego trzeba wszystkich nauczyć.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że nie twierdzi, że mieszkańcy nie mogli zgłosić uwag do planu, ale również radni mają wiele pytań w kwestii przedmiotowego projektu uchwały. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że terminy i procedury zostały zachowane pomimo pandemii. Radna Małgorzata Rychel stwierdziła, że może radni wiedząc, że jest przygotowywany taki plan powinni wcześniej się spotkać i go przeanalizować, tak jak się to stało dzisiaj, bo wiele spraw zostało poruszonych.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że są różne plany. Takie, które wnoszą mało zmian, przykładowo jak te w Warzemicach gdzie chodzi o przyłączenie do sieci ciepłowniczej, a są plany kiedy ustalamy wysokości zabudowy i są duże zmiany w wysokości, szerokości i zabudowie. Na tym dyskusje w tym temacie zakończono.

#### **4. Zamknięcie obrad.**

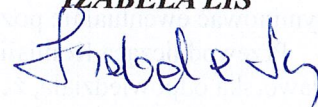
Przewodnicząca Komisji Gospodarczej o godz. 10.35. zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PROTOKOŁOWAŁA**

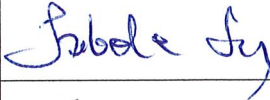

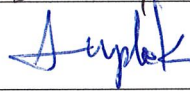
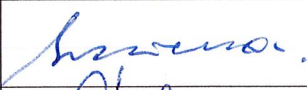
  
**Marta Bernatowicz**

**PRZEWODNICZĄCA  
KOMISJI GOSPODARCZEJ**

**IZABELA LIS**  


# LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Gospodarczej  
Rady Gminy Kołbaskowo  
02.10.2020 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Izabela Lis	Kołbaskowo	
2.	Małgorzata Rychel	Będargowo	
3.	Zbigniew Szczuplak	Warzymice	
4.	Iwona Szuszkiewicz	Przeclaw	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	